



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11672-08-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס דרורה בית אור
חבר ועדה – מאיר כהן, עו"ס
חברת ועדה – ענת זליג, קרימינולוגית
מזכירת ועדה – קסם

מבקש XXXXXX (אסיר)

נגד

משיבים מדינת ישראל

החלטה

האסיר מרצה מאסרו השני בן שנה ו-4 חודשים (מאסר ראשון נדון לעבודות שירות) בגין עבירות של גניבה בידי עובד ממעבידו, גניבת נכס מופקד, קבלת דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף.

מגזח"ד עולה כי האסיר בין החודשים 5/16 לבין 2/17 עבד בחברת ביטוח בתפקיד מנהל גבייה. בתקופה זו קיבל שיקים מלקוחות החברה לשם הפקדתם, נטל 19 שיקים של לקוחות בסכום של 208,000 ₪ מבלי לקבל את הסכמת החברה או בעלי השיקים. את השיקים הללו העביר לאחר שהפקידם ופרע אותם בחשבונות בנק שונים. סמוך לאחר שהשיקים נפרעו משך את הכסף במזומן. על מנת להסתיר את גניבת השיקים נתן פקודה להעביר בהעברה בנקאית את שווי השיקים שנטל לעצמו מחשבון הנאמנות של החברה לחברות ביטוח אליהן היו מיועדים השיקים.

כמו כן מגזח"ד עולה כי נטל 4 שיקים מלקוחה על מנת להעבירם לחברת ביטוח כלל, נטל את השיקים לעצמו ושוב כדי להסתיר זאת נתן פקודה להעביר בהעברה בנקאית את שווי השיקים מחשבון נאמנות של החברה לחשבון חברת הביטוח.

סמוך למועד גניבת השיקים העביר שיק על סך 32,000 ₪, זייף אותו בכך ששינה את שם המוטב הפקידו בחשבון ופרע את השיק. את יתר השיקים זייף והפקיד לחשבון בנק אך במקרה זה עקב עירנותה של הלקוחה השיקים בוטלו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11672-08-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

מדובר באסיר שכאמור לעיל נדון למאסר בעבודות שירות מספר שנים קודם לכן בגין עבירה של קבלת דבר במרמה. לא היה בכך כדי למנוע ממנו מלחזור ולבצע עבירות מרמה חמורות יותר, מתוחכמות יותר כמפורט לעיל. בנוסף מדובר באסיר שנקלע לחובות, ביצע ניסיון אובדני בעקבות מצוקתו.

נאמר בגזה"ד כי האסיר לקח אחריות על מעשיו בביהמ"ש והסביר את מעשיו על רקע מצוקה כלכלית ומשבר שאותו עבר.

אין ספק כי מדובר בעבירות מתוחכמות. בגזה"ד נאמר כי אלמלא נתפס היה ממשיך האסיר לבצע את אותן עבירות.

מדוח המנהל עולה כי האסיר ללא עבירות משמעת. ללא חמץ שלילי. עוד עולה מדוח המנהל כי האסיר שולב בהליכים טיפוליים בתחום המרמה, הן טרם היכנסו למאסר והן בתוך כותלי הכלא. מקפיד על הגעה סדירה והשתתפות פעילה. מבטא מודעות לחומרת מעשיו ולפגיעה במעגלים שנפגעו וכן חרטה שנחוות ככנה. נראה כי לוקח אחריות לביצוע העבירות, מביע רצון לנהל אורח חיים נורמטיבי. הרושם כי המאסר מהווה עבורו גורם מרתיע וכי עובר הליך חיובי של תיקון ושינוי.

רש"א מצאה את האסיר מתאים לגיבוש תוכנית בקהילה. רש"א מתרשמים כי האסיר הביע חרטה על מעשיו, כי הוא רושם כנה כי הצליח לגלות אמפתיה לנפגעי העבירה וביטא בוושה גדולה על מעשיו. עוד מציינים רש"א כי הוא רוכש תובנות חדשות, מביע נזקקות. רש"א מציינים כי שילוב בהמשך טיפול ועיבוד נושאים כגון תחושת האשמה והבושה יכולים לסייע לו ועל כן נמצא מתאים לגיבוש תוכנית בקהילה.

התוכנית כוללת טיפול פרטני, קבוצה ייעודית לעוברי עבירות מרמה ותעסוקה.

במעמד הדיון כאשר האסיר התבקש להגיד את דברו ציין בפני הוועדה כי אכן מתחרט על מעשיו, חש בושה על מעשיו. הדברים נאמרו באופן מפורט ונרגש. יחד עם זאת, הוועדה התרשמה כי האסיר לדבריו היה עסוק אך ורק בנזקים, בקשיים, בפגיעות שקרו לו כתוצאה מכך שנשלח לרצות מאסר בפועל. הבושה שנגרמה לו ולמשפחתו. לא נאמרו על ידי האסיר דברים בנוגע לקורבנות האמיתיים של מעשיו, חברות הביטוח והלקוחות שנפגעו פגיעה קשה ממעשיו, שהיו כאמור מאוד מתוחכמים. הרושם שנוצר הוא של אדם שעסוק בעצמו ובצרכיו, מודע היטב ליכולותיו הוורבליות והאפשרות



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11672-08-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

לפרוס את הדברים בפני הוועדה בצורה מאוד שמלמדת לכאורה על הבנתו לחומרת מעשיו, אך כאמור לעיל אין כל אמפתיה לקורבנות.

יצוין כי הוגש לוועדה כתב אישום התלוי ועומד נגד האסיר, אך הוועדה רואה לנכון לציין כי מדובר בכתב אישום באירועים הקשורים לעבירות בגין האסיר הורשע ולא ברור לוועדה מדוע תיק זה לא צורף בזמנו לתיק העיקרי בו נדון האסיר למאסר בפועל.

בוועדה היו חילוקי דעות לגבי החלטה על שחרורו של האסיר בשחרור מוקדם. דעת המיעוט הייתה שאין לאפשר שחרורו בשלב זה ויש להותירו במאסר שבו האסיר ישתלב בטיפולים שיעמיקו את תודעתו בקשר בעניין העבירות שביצע ויחסו לקורבנות העבירה.

דעת הרוב הייתה שיש מקום להורות על שחרורו המוקדם על מנת שישתלב כבר היום בהליכים טיפוליים בפיקוח רש"א.

לאור כל העובדות שצינו לעיל, מורה הוועדה ברוב דעות על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף התנאים הבאים :

1. האסיר יגור בכתובת ויצמן 21/9 קריית מלאכי.
2. לאסיר טלפון/ פלאפון מספר 052-7270272.
3. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו בתחום היישוב באישור הוועדה.
4. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו ליישוב אחר רק באישור הוועדה.
5. האסיר יודיע למפקד תחנת המשטרה בה הוא מתייצב לחתימה ולשירות בתי הסוהר על כל שינוי בכתובת מגוריו.
6. האסיר יימצא במעצר בית בכתובות החל מן השעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום, בכל ימות השבוע.
7. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
8. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בפיקוח רש"א.
9. רש"א תוכל לשנות את מקום עבודתו של האסיר לאחר קבלת אישור מהוועדה.
10. במידה ופרקליטות המחוז תתנגד לבקשה לשינוי מקום העבודה, תוגש בקשה לוועדה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 11672-08-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

11. רש"א תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור.
 12. רש"א המציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על ידה לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, במשך כל תקופת תכנית השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
 13. האסיר לא יעבור כל עבירה.
 14. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
 15. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה.
 16. ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 9.9.2022.
 17. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
 18. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
 19. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
 20. תכנית השיקום מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו.
 21. הוועדה קובעת לאסיר ישיבת מעקב ליום 11.4.22 שעה 11:30 בהיכל המשפט בבאר שבע.
- האסיר יביא עמו פנקס רישיון וכן תלושי שכר. רש"א תגיש עדכון.

לבקשת האסיר הפרוטוקול יפורסם ללא שמו.

ניתנה והודעה היום י' שבט תשפ"ב, 12/01/2022 במעמד הנוכחים.

גב' ענת זליג,
חברת וועדה

מאיר כהן,
חבר וועדה

דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)